

**INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE "COLICO INSIEME" RELATIVA AI
LAVORI DI REALIZZAZIONE CAMPUS SCOLASTICO S. CUORE IN ATTI PROT.
00015768 DEL 21.09.2016**

SINDACO: Interrogazione "Lavori di realizzazione del nuovo "campus" scolastico "Sacro Cuore".

Premesso che nell'ambito del Piano di edilizia scolastica promosso dal Governo, il progetto di realizzazione del nuovo "campus" scolastico "Sacro Cuore" beneficia di un contributo Regionale la cui erogazione è subordinata al rispetto di tempistiche precise completamento lavori entro dicembre 2017.

Che in data 31/12/2015 sono stati assegnati lavori a ITI Costruzioni Generali Spa, per un importo complessivo pari 2.832.181 euro più iva al 10%,

in data 09/08/2016 è stata liquidata la somma di 7.919,75 allo studio legale Zoppolato associati, quale 1° acconto per il servizio di assistenza legale al Rup, nell'ambito dei lavori di ristrutturazione e rigenerazione dell'ex collegio Sacro Cuore,

tutto ciò premesso si interroga il Sindaco, la Giunta, per sapere, se lo stato di avanzamento del cantiere sta rispettando il cronoprogramma dei lavori, per quali motivi si è reso necessario ricorrere al supporto di un legale, se sono note all'Amministrazione problematiche relative al progetto e o all'esecuzione stessa dei lavori, se è stata verificata la possibilità di utilizzare il consistente ribasso d'asta, per opere complementari, viabilità, sistemazioni esterne, recupero funzionale dell' edificio storico, attualmente non compreso, tra i lavori in corso d'opera. Con richiesta di inserimento della presente, nell'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale per il gruppo Consiliare "Colico insieme Mauro Sghez".

Consigliere Mauro SGHEIZ: Anche qui il testo credo sia sufficientemente chiaro, è una interrogazione quindi una semplice domanda che riguarda una situazione specifica che è quella dei lavori del "Sacro Cuore".

Chiaramente vediamo tutti che i lavori avanzano, la cosa inizia a prendere forma e ne siamo felici, e la domanda che viene posta è sostanzialmente se ci sono problemi che hanno richiesto la necessità di un supporto legale, quindi una spesa di 8.000 euro per un 1° acconto, immaginiamo che sia il 1°, potrebbero essercene altri.

Sappiamo tutti che l'opera è iniziata con un è stata appaltata, con un ribasso d'asta molto significativo credo intorno al 43/44 % quindi ecco un po' la paura è sempre che in queste situazioni, un po' il ribasso d'asta, un po' la fretta, poi possano subentrare situazioni di difficoltà o di contenzioso.

L'ultimo punto invece riguarda, sostanzialmente, il fatto di potere utilizzare il ribasso d'asta, quindi le economie una volta completati i lavori per opere complementari, quindi viabilità e poi in particolare la riqualificazione dell'edificio storico, che attualmente come lo vediamo dovrebbe restare.

Ecco, da quello che ho capito, non è previsto in questo cantiere nessun intervento sulla parte vecchia del "Sacro Cuore", quindi l'edificio storico sarebbe la prima parte che era stata realizzata, quindi, sicuramente è un edificio che avrà bisogno, quanto meno, di qualche pezza, per essere sistemato, qualcosa in più; se invece si intende procedere con un recupero funzionale in modo da renderlo fruibile perché all'interno è un cantiere anche se non si è intervenuti direttamente finora. Grazie.

Assessore Marino RUFFONI: distribuisco l'interrogazione presentata da "Colico Insieme" che ci dà l'opportunità di aggiornare, o meglio informare il Consiglio Comunale e i cittadini di Colico sullo stato d'avanzamento dei lavori del "Campus" scolastico "Sacro Cuore" e le problematiche legate alla costruzione. Diversamente la relazione l'avrei allegata al capitolo dei Lavori Pubblici nelle linee programmatiche.

Punto 1) se lo stato di avanzamento del cantiere se sta rispettando il cronoprogramma dei lavori, i lavori stanno procedendo secondo quanto stabilito dal cronoprogramma, è stato emesso il 1° stato di avanzamento, e a breve verrà presentato anche il 2°.

In termini economici è stato dato all'impresa un acconto di 566.436 euro all'inizio del cantiere il 1° stato d'avanzamento di 340.700 e poi ne seguiranno altri. Non è stata fatta, non c'è stata alcuna sospensione dei lavori, per una conclusione prevista, come si diceva per 12/10/2017, cioè ben prima della scadenza del bando.

Per quali motivi si è reso necessario ricorrere al supporto di un legale: a seguito dell'approvazione di

Bilancio di previsione 2016, avvenuta con deliberazione di Consiglio Comunale il 23/05/2016, si è potuto procedere all'affidamento del servizio di supporto al Rup a un legale esperto in campo di diritto amministrativo e in special modo di Lavori Pubblici. In un appalto con queste proporzioni, strategico per l'Amministrazione Comunale, l'Ufficio Tecnico ha ritenuto opportuno avvalersi di un legale esperto per avere tutto il supporto legale necessario all'Ufficio, in continuità e ad integrazione all'attività resa sin dall'inizio della procedura.

La possibilità di avvalersi di un supporto legale era prevista dalla normativa vigente, sulla base della quale sono state appaltate i lavori ed è presente anche nel nuovo Codice di Contratti.

Risulta peraltro che le ultime 4 Amministrazioni, si siano avvalse dello stesso legale, ed in particolare l'Amministrazione Curtoni, affidato incarico per 20.808,00 euro al Legale stesso, mentre la precedente Giunta Gega, di cui il Consigliere Sghezzi faceva parte, ha affidato incarichi sempre allo stesso Legale di 20.018,00 euro.

Se sono note all'Amministrazione problematiche relative al progetto o/e all'esecuzione dei lavori stessi: in relazione al progetto appaltato, e verificato dalla società esterna all'Ente, è stata richiesta alla Direzione Lavori una relazione su eventuali problematiche esecutive. La DL ha rappresentato che diversi interventi risultano previsti negli elaborati grafici, ma non sono stati inseriti in "computo metrico estimativo", presumibilmente per mancanza di fondi.

Le principali criticità sono riassunte nella relazione, che vado a illustrare:

il sottoscritto Direttore dei Lavori, Dottor Ingegnere Angelone Simon Pietro, significa quanto segue:

- innanzitutto l'avanzamento dei lavori in oggetto, la scuola primaria, stiamo parlando del fabbricato più basso più verso Colico, è completata interamente la struttura costituita da piano di fondazioni, solaio, 1° piano e solaio di copertura, e cioè praticamente il rustico e ultimata,
- la secondaria: completato il getto all'interno del piano delle fondazioni, in fase di cassetta pilastri, muri in elevazioni, dal 1° piano,
- la palestra: completato il getto all'interno piano fondazioni, completato pilastri, la prima trave di controventatura pilastri, manca la seconda trave e la copertura in legno lamellare, possiamo vedere tutti con molta soddisfazione.

Opere non previste o non contabilizzate in progetto: in progetto non sono state comprese le seguenti opere, che dovranno essere realizzate, con progetti complementari, per una maggiore fruibilità dei plessi.

- nella scuola primaria, le opere non in progetto, l'elenco che valgono anche per la secondaria, cappotto esterno facciate, rivestimento ventilato in alluminio delle facciate, lucernari, rinforzi antisismici delle murature di elevazione, in corso d'opera si è incrementata l'altezza dell'interpiano di 50 cm, tra il 1° ed il 2° piano, altrimenti non era possibile posare la rete impiantistica a soffitto in quanto l'altezza non era sufficiente. Vi spiego: l'impiantistica viene controsoffittata, non la vediamo, le travi praticamente scendono dal secondo piano di 50 cm, perciò abbiamo dovuto prendere in considerazione e realizzare il fabbricato 50 cm più alto per mettere gli impianti nel sottosoffitto.
- Le sistemazioni esterne non sono comprese, gli allacciamenti idrica acque, acque nere, acque bianche, così via, cordoli vari sistemazioni di rinforzo architravi ed aperture finestre, vetri antisfondamento, sistema "Glisser", l'oscuramento dei serramenti "frangisole";
- l'impiantistica: non sono previsti gli impianti di rilevazioni incendi, sistemi di evacuazione, cavi, citofonia, impianti Tv, sistemi supervisione controllo, impianto di cablaggio, anti intrusione, automazione, apparecchi ascensore, cioè non sono previsti all'interno del progetto, sulla tavola grafica è segnato l'ascensore, ma sul "computo metrico" non è previsto la spesa dell'ascensore, questo per dare l'idea di cosa può non essere presente, di cosa può mancare, l'impianto fotovoltaico e altri di minor importanza. Questo vale anche per la secondaria.
- La palestra: "cappotto" rivestimento ventilato in alluminio. Mi sono dimenticato una cosa importantissima che è l'UTA unità di trattamento aria, praticamente non si possono aprire le finestre, ma all'interno non è previsto nessun impianto di trattamento aria, questo mi sembra molto grave. In palestra "cappotto", evacuatore di fumi, rinforzi antisismici, citofonia impianti di rilevazione, e così via.

E' una relazione fatta dal Direttore dei lavori, sono state quantificate le opere mancanti, la centrale termica

ha altri problemi.

Nell'area esterna non era previsto assolutamente niente. Rampe di scale, muri, pavimentazioni, segnalazioni percorsi, parcheggi, recinzioni, impianti di collegamento idraulico e così via.

Mentre per l'edificio storico, si diceva, non è assolutamente previsto nessun intervento, perché c'erano quei 2 milioni che dovevano andare con un secondo lotto.

Rispondo alla 4a domanda e poi arrivo alla sua, se è stata verificata la possibilità di utilizzare il consistente ribasso d'Asta per opere complementari, viabilità e così via. Sono state fatte tutte le verifiche per valutare la possibilità di utilizzare il ribasso d'Asta: bisogna distinguere il ribasso d'Asta sulla parte finanziata da fondi propri, dell'Ente, e da quelli provenienti dalla parte finanziaria fondi Ministeriali, che la parte più consistente. Partiamo da un importo per lavori di 4.900.000 euro, il ribasso è del 42,99%, genera praticamente un risparmio diciamo per gli investimenti Ministeriali di euro 3.206.000, e per i fondi propri di euro 1.603.000. Il Ministero competente, al momento, non consente alcun utilizzo del ribasso derivante dalla propria quota, cioè mi spiego, siamo andati dal Funzionario competente, questi soldi non sono più a disposizione nemmeno in Regione, perché sappiamo che la Regione ha fatto da tramite per distribuire i contributi, sono tornati a Roma, entreranno poi in un'altra graduatoria, perché verrà destinata al finanziamento di altri progetti, con scorrimento delle graduatorie esistenti, da quanto accertato presso gli Uffici della Regione, sarà possibile presentare una nuova richiesta di contributo nel mese di Gennaio del prossimo anno, ed i relativi riparti saranno presumibilmente entro la fine del prossimo mese di marzo. A quel punto saremo in ritardo, in quanto non ci stiamo nella tempistica.

Relativamente al ribasso dalla parte finanziata dal Comune di Colico, la Direzione lavori, sta predisponendo gli elaborati necessari, per procedere ad affidare un lotto complementare, che possa risolvere in parte le problematiche sopra esposte.

Ora, operazione verità trasparenza, scrive, nel Consiglio Comunale del 18 giugno a proposito del "Campus scolastico" il Consigliere Grega, che purtroppo è assente, ha parlato di cessione di una autostrada ben asfaltata ed in discesa che conduceva verso la fine dei lavori, con qualche dubbio, ma ci speravo insomma. Per quanto sopra esposto, ora ho la certezza, che più che un'autostrada di fronte ci troviamo una mulattiera, disseminata di ostacoli, buche e pure in salita, con il solo pregio che sta andando nella direzione giusta. La volontà manifesta di questa Amministrazione è di proseguire fino alla conclusione dell'opera, per dare a Colico la scuola che si merita, e degna di questo nome.

Ci stiamo già adoperando per trovare dei fondi per finanziare fino all'ultimo lavoro del Sacro Cuore, naturalmente, i fondi che si useranno, non saranno disponibili per fare altri interventi.

La fotografia ad oggi, 6 ottobre 2016, è frutto di scelte tecniche/politiche di altri, da domani sarà un'altra storia, e non avremo problemi a prenderci le nostre responsabilità. Senza dimenticarci, un particolare, che abbiamo ancora in essere un contenzioso ancora aperto con l'impresa Peregrini, che avremo un'udienza al mese di novembre, non sappiamo praticamente ad oggi a cosa stiamo andando incontro.

Con questo concludo, invitando i Consiglieri di minoranza e di maggioranza, alla visita in cantiere per visionare lo stato dei lavori, saranno presenti il Direttore dei Lavori, il Rappresentante dell'Impresa, il Coordinatore della Sicurezza, il Rup, il sottoscritto, spero in una risposta positiva di adesione all'interno del Consiglio, nel nome di quella collaborazione sempre auspicata e poca praticata, fino ad ora, ma per fare capire che il "Campus" non è opera di questa Amministrazione, di quella prima, di quella prima ancora, ma è opera pubblica, è opera nostra, di qualsiasi cittadino di Colico.

Nei prossimi giorni vi arriverà l'invito per la visita in cantiere, l'appuntamento è fissato per sabato 15 ottobre alle 9,30, ingresso Via Campione. Bisogna dare l'adesione in quanto dobbiamo recuperare l'attrezzatura di sicurezza necessaria, a quel punto si vedrà, vedrete coi vostri occhi, quello che sarà lo stato di avanzamento dei lavori, e per le future problematiche ci ritroviamo qua.

Consigliere Mauro SGHEIZ: Posso fare una breve replica?

Diciamo che la sua risposta al punto 2, perché per quali motivi si è reso necessario il ricorrere al supporto legale non è stata chiarissima, si è capita dopo, forse, per cui magari, non dovremmo guardare quanto le Amministrazioni passate hanno speso per l'avvocato Zuppolato, ma cercare di fare di meno, non è che di più è meglio, questo era una nota. Mi manca una cifra per chiudere il discorso in bellezza, che sarebbe la quantificazione di tutto quello che è stato elencato, e che non sarebbe, ripeto perché magari non so se si è

capito per tutti, che non sarebbe incluso nel appalto, quindi lavori indispensabili per una fruibilità dell'opera che non sono a capitolato.

Assessore Marino RUFFONI: Esattamente, la cifra si aggira attorno al 1.800.000 euro, 600.000-700.000 euro sono coperti dal ribasso d'asta che andiamo a recuperare dall'importo che ha messo a disposizione il Comune di Colico. Il 1° di gennaio servirà 1.100.000/1.200.000 euro per completare l'opera "campus" Sacro Cuore, e a questo punto mi viene un po' da sorridere, quando mi chiede, se quei soldi li usiamo per opere complementari, quando abbiamo la necessità di completare le opere principali.

Consigliere Mauro SGHEIZ: Ho chiesto perché non sapevo, questo il senso dell'interrogazione, anzi forse poteva arrivare anche qualche informazione, visto che questa è la situazione, che non ci rincuora, perché tutti magari vediamo le opere che vanno in elevazione, e pensiamo che tutto va bene, a parte qualche soletta che magari ha avuto qualche problema, però di fronte a quello che ci sta dicendo questa sera forse i problemi sono anche altri e di una natura differente ben più grave. Quindi, questo lo prenda Assessore Ruffoni come uno spirito collaborativo, al di là della visita in cantiere, che facciamo tutti volentieri, col caschetto giallo, però quella è un'altra cosa, ...

Assessore Marino RUFFONI: No, no lei ha detto una cosa ...

Consigliere Mauro SGHEIZ: In cantiere con scarpe anti infortunistica, cazzuola alla mano, e caschetto giallo, non so se potrà essere utile, in un'ottica costruttiva, se potrà portare un contributo anche nei confronti della popolazione, che a questo punto in chiusura di questo lungo Consiglio, va a casa con qualche informazione in più. Avremmo sperato altro, però, perché nemmeno io avevo idea di questa situazione.

Assessore Marino RUFFONI: le dico una cosa, lei ha centrato quello che volevamo dire, volevamo portare a conoscenza del Consiglio Comunale e dei cittadini di Colico cosa sta succedendo al "Campus". Anch'io stesso, non ignaro, passo da lì vedo i ponteggi sono soddisfatto, questo penso tutti noi. Indipendentemente dalla sua interrogazione sarebbe stata una relazione che sarebbe arrivata in Consiglio Comunale, proprio per far prendere coscienza all'opinione pubblica di quello che è.

Consigliere Mauro SGHEIZ: posso solo l'ultima cosa?

Assessore Marino RUFFONI: Prego.

Consigliere Mauro SGHEIZ: mi ero sottolineato una frase nella risposta, che poi, pensando la visita in cantiere, ho dimenticato.

Al punto 3, vedo che nella risposta si afferma: << in relazione al progetto appaltato e verificato da società esterna all'Ente>>. Quindi, il progetto in realtà è andato in appalto, dopo essere stato verificato da una società esterna, che a questo punto, mi sembra di capire non si era accorta della mancanza di 1.800.000 euro di opere indispensabili per rendere funzionale e fruibile il complesso scolastico, quindi, probabilmente capisco adesso, perché abbiamo avuto necessità di ricorrere ancora una volta ad un avvocato.

Assessore Marino RUFFONI: Arguto.

Consigliere Mauro SGHEIZ: Grazie.

Assessore Marino RUFFONI: Ecco Consigliere, ha centrato per l'ennesima volta. Intanto visto che era nell'Amministrazione precedente, sapeva benissimo cosa stava succedendo evidentemente o sbaglio?

Consigliere Mauro SGHEIZ: Mi faccia precisare, non ero più nell'Amministrazione precedente però, va

bene lo stesso ...

Assessore Marino RUFFONI: Comunque ha perfettamente ragione, è stato vagliato anche da una società esterna che verrà praticamente interessata da questo ...

Consigliere Mauro SGHEIZ: Si però, precisiamo una cosa, non è che un Amministrazione che sia questa, che sia la futura, o che sia la precedente, va e verifica un progetto esecutivo, cioè l'Amministrazione, si è mossa nei modi dovuti, ha affidato ad una società esterna un appalto per la verifica del progetto, quindi questo va precisato, non so esattamente come possono avere verificato, espresso un parere favorevole, di fronte alla mancanza di 1.800.000 euro di opere, e per questo servizio probabilmente sono stati anche pagati, quindi chi ha sbagliato giustamente si assumerà le proprie responsabilità.

Assessore Marino RUFFONI: Grazie.

SINDACO: Siamo arrivati alla conclusione, ringrazio la dottoressa Guarino per averci assistito durante il Consiglio Comunale, e anche tutti i Consiglieri sia di maggioranza e anche di minoranza per gli apporti e le osservazioni durante la seduta, buona serata a tutti.