## APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE 2014. VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2015 ED AL BILANCIO PLURIENNALE 2015/2017. ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO.

Assessore Fabrizio FOMASI: Il consiglio questa sera è chiamato a deliberare l'approvazione dell'applicazione dell'avanzo di amministrazione 2014 al bilancio di previsione 2015, per complessivi € 960.582,00 euro, di cui: 500.000 euro finalizzata all'estinzione anticipata di mutui, di cui abbiamo detto al punto 3, € 449.000,00 quale quota destinata agli investimenti per il finanziamento di spese in conto capitale e i residui € 11.582,00 euro quale quota vincolata per gli edifici di culto. Deliberiamo anche di approvare le variazioni di assestamento generale al bilancio di previsione 2015/2016/2017 di cui ai prospetti allegati e deliberiamo anche di dare atto che le variazioni vengono apportate nel rispetto degli equilibri di bilancio in questo siamo stati confortati anche dal revisore, che ha dato parere positivo. Questa è la delibera, quindi come avete capito questi interventi sono di due tipi: abbiamo degli interventi straordinari che facciamo una tantum: asfaltature, manutenzione straordinaria d'immobili comunali, manutenzione sistemazione straordinaria di parchi e giardini, realizzazione di impianti video sorveglianza, realizzazione marciapiedi ecc.. ecc.. Un esempio su tutti la voce "manutenzione straordinaria parcheggi" inizialmente nel bilancio di previsione 2015 erano previsti € 10.000,00, con l'applicazione dell'avanzo abbiamo aumentato lo stanziamento a € 60.000 euro. Brevemente: realizzazione impianti di video-sorveglianza abbiamo messo 30.000,00 euro, fornitura hardware per uffici comunali 15.000 euro, manutenzione straordinaria immobili 30.000 euro, acquisto automezzi specifici manutenzione stradale 20.000 euro, acquisizione aree standard 85.000 euro, realizzazione di asfaltature sul territorio comunale altri 50.000,00 euro, oltre i 33.000,00 presenti andiamo a 80.000,00, allestimento area verde attrezzata località Villatico 40.000 euro, manutenzione sistemazione straordinaria parchi e giardini verde attrezzato 50.000 euro, il capitolo passa da 30 a 80.000, manutenzione straordinaria di parcheggi passiamo come s'è detto da 10 a 60.000, realizzazione rifacimento dei marciapiedi, muri, cordoli ecc.. ecc.. abbiamo messo 50.000 euro. Son tutte operazioni finanziate, non con oneri di urbanizzazione, ma con l'applicazione dall'avanzo, quindi abbiamo sfruttato questa possibilità. Oltre a questi interventi ci sono quelli ordinari, abbiamo adeguato il bilancio alle esigenze dei vari uffici. Anche qui un esempio, banale, per l'anno 2016 abbiamo previsto 8.000,00 euro per le spese elettorali, ci siamo già portati avanti e quindi in modo da poter svolgere e pagare poi gli scrutatori per allestire il seggio ecc... Qualcuno mi chiedeva prima perché questi interventi non altri, perché la norma parla chiaro: gli impegni devono essere presi entro la fine dell'anno, in questo caso, per la torre di Fontanedo bisogna fare la gara all'appalto entro il 2015. Visti i tempi non era possibile. Vi leggo cosa dice la norma: "la spesa si costituisce nel momento in cui l'Ente assume entro la fine dell'esercizio impegni giuridicamente perfezionati sulla base di un idoneo titolo giuridico, previa individuazione del creditore e determinazione della somma da pagare nonché della scadenza dell'obbligazione". Quindi per la torre di Fontanedo non era possibile, non c'erano questi requisiti ed abbiamo preferito scegliere cose più semplici, per esempio, l'acquisto di un mezzo per i vigili.

Consigliere Enzo VENINI: Grazie, vorrei rilevare una questione di metodo. lo sono venuto una settimana fa per la riunione dei capigruppo. Sono convinto che la commissione dei capigruppo non serva a niente, sia una presa per il sedere, però ogni volta ci casco e ogni volta vi partecipo. Avevo chiesto la documentazione emi è stato detto dall'assessore che il giorno dopo sarebbe stato a disposizione, io sono passato a ritirare i documenti ma nei documenti non c'era. Il consigliere Ruffoni è passato questa mattina. Quante volte dobbiamo venire in Comune per avere questi documenti, ma non è solo questa volta è sempre. Cosa ci vuole a mandarci tutta la documentazione di cui dobbiamo discutere via e- mail, lo mettete su un drop box e noi ce lo scarichiamo. Cosa ci vuole? Perché dobbiamo muoverci a vedere la documentazione e a chiedere la documentazione in continuazione, perché non è pronta quando dovrebbe essere pronta? Ecco io dico allora diamoci una regolata, meglio tardi che mai, ma finiamola con queste cose. Finiamola perché voi non mettete in condizione i consiglieri di fare il loro lavoro seriamente. Li mettete in condizione soltanto di fare gli alza manina o bassa manina e basta. Su una questione così importante non valeva la pena di coinvolgere un po' di più? Sono spese per il paese e, per esempio, mi chiedo se non era il caso di potenziare una macchina per spazzare le strade visto i problemi di pulizia che ci sono. Per il sistema telecamere per la videosorveglianza sono stanziati 30.000,00 euro. Vorrei capire esattamente se sono telecamere con lettore di targhe e se verranno messe ai varchi del paese e sulle principali opere pubbliche, che cosa avete intenzione di fare di queste telecamere, di questo progetto? Per esempio per l'adeguamento della sicurezza del tratto stradale provinciale, che è stato un problema che ha perseguitato Colico negli ultimi anni, io non vedo niente. Dove sono le spese e che cosa avete intenzione di fare per gli attraversamenti pedonali illuminati, per i marciapiedi a norma, se ci fosse stata progettualità e voi aveste avuto i progetti pronti avremmo avuto la possibilità spendendo 500.000 euro per fare progetti estremamente interessanti per la popolazione, che potevano andare dalla Casa della Salute alla palestra, alle piste ciclabili per lo sport e per il turismo. Non c'è progettualità neanche su una questione come la Torre di Fontanedo, che non ha i requisiti e che era una cosa sulla quale l'amministrazione sembrava fosse impegnata. Faccio un rilievo, quell'operazione che avete fatto prima per avere una disponibilità di soldi con la riduzione delle rate del mutuo e quindi ci sarà una disponibilità in più per la spesa ordinaria, ebbene non vedo per esempio niente che riguardi l'illuminazione e abbiamo detto che la sostituzione delle lampade obsolete, soltanto noi abbiamo 805 punti luce più 800 gestiti da Enel Sole, se noi riusciamo a risparmiare 324 euro su ogni punto luce, mettendo delle lampade a risparmio energetico, 324 per 805 fa una cifra molto importante di risparmio, se il costo è di 180 euro a lampadina diciamo che ci sarebbe un grandissimo vantaggio a fare un investimento di sull'illuminazione. Ho presentato anche all'assessore Marchetti un bando Cariplo che metteva a disposizione dei soldi in relazione al risparmio energetico, quindi come mai non c'è un progetto di questo genere sul quale anche la Regione investirà un sacco di soldi, perché questo è previsto dall'ultima legge approvata 15 giorni fa. Vorrei avere delle risposte sul tipo di scelta che è stato fatta.

Assessore Fabrizio FOMASI: Rispondo brevemente, anch'io la documentazione l'ho ricevuta tardi. Tant'è vero che quella sera ci siamo trovati alla riunione dei capigruppo (che se non vi va potremmo anche abolirla) ho trovato i documenti che avete trovato voi. Non ci siamo intesi con la dottoressa Travaglino, la documentazione era a disposizione della ragioniera ma ha avuto un impegno quindi non è venuta a lavorare il sabato, quindi li ho avuti anch'io in settimana. Mi sembra che da lunedì fossero a disposizione, mettetevi d'accordo direttamente con la dottoressa Bertolini per l'invio via mail. Consigliere Venini c'è poco da programmare, non sappiamo nemmeno se verrà approvata la legge di stabilità. In fretta e furia abbiamo capito che l'unica cosa che poteva partire adesso, entro a fine anno, erano alcune manutenzioni, ci siamo concentrati sui lavori di basso importo, a pioggia, per cercare di recuperare tutto l'avanzo, gli importi sono spalmati, oltre certi importi poi c'è l'obbligo di gara, abbiamo pensato sia alla Torre di Fontanedo che alla piazzola ecologica ma, effettivamente, non c'era più il tempo per far la gara. Non si parla di programmazione ma si parla proprio di sfruttare l'attimo.

**VENINI**: Una mozione d'ordine che spero venga raccolta, le proposte di delibera fatecele avere via e- mail, che così noi riusciamo a vederle ed anche tutta la documentazione relativa al consiglio; credo che una volta scannerizzato forse è meno impegnativo che neanche stare lì a fare le fotocopie per ogni consigliere che arriva a chiederle all'ultimo momento.

Consigliere Marino RUFFONI: Un avanzo considerevole, un milione e rotti, magari ho un po' di confusione in testa. Un anno, quando bisognava rispettare il patto di stabilità sembrava che si dovesse vendere il terreno in area industriale per poterlo rispettare e poi il patto è stato rispettato senza vendere il terreno. Adesso c'è questo avanzo di bilancio, quasi esagerato. Sono d'accordo con il collega Venini, se ci fossero stati dei progetti pronti, questi soldi magari sarebbero serviti per a fare delle opere mirate. Vedo le cifre secondo me abbastanza discutibili: 50.000 euro per manutenzione aree verdi. Sinceramente non penso che Colico abbia bisogno di investire 50.000 euro nelle aree verdi. Forse sarebbe caso di investire su un progetto per la sicurezza, per i marciapiedi di Laghetto,che stiamo aspettando da sempre come i marciapiedi che vanno verso Villatico. Forse queste erano opere un po' più necessarie. Una domanda, acquisizione aree standard urbanistici e acquisto diritti di superficie, a cosa si riferiscono, gli 85.000 euro?

Assessore Fabrizio FOMASI: Sono una serie di acquisti legati al Sacro Cuore, c'erano dei pezzi di terreno non ancora di proprietà del comune e rientrano in questa cifra.

**Consigliere Marino RUFFONI**: Questa è una sorpresa, pensavo che tutti i terreni fossero stati acquisiti, anzi forse se non ricordo male era un requisito per accedere al finanziamento.

**Assessore Fabrizio FOMASI:** No, , erano terreni già oggetto di compromesso pagati parzialmente ma mai rogitati quindi abbiamo approfittato applicando l'avanzo per regolarizzare una serie di situazioni.

**Consigliere Marino RUFFONI:** Nel particolare entra anche il terreno per il parcheggio campo sportivo?

**SINDACO**: Quello non può essere acquistato dal Comune perché dal momento in cui verrà realizzato il parcheggio verrà ceduto gratuitamente all'Ente a fronte addirittura di una cifra che andrà a compensare gli indici per raggiungere poi le condizioni di edificabilità.

**Consigliere Marino RUFFONI:** 30.000 euro per la videosorveglianza, penso sia una cifra importante. Una cosa che mi lascia interdetto, mezzi spalaneve per una cifra di 50.000 euro. sappiamo che all'occorrenza con 30 euro all'ora praticamente lo spalaneve lo affittiamo.

**SINDACO:** 50.000 euro per l'acquisto del mezzo spalaneve, va gestito nell'ambito dell'ufficio tecnico per l'acquisto di beni e strumentali per il comune. E' stato indicato quello perché vi è stata anche tempo fa una richiesta da parte della protezione civile di un mezzo idoneo, oltre quello che già hanno, per intervenire in modo più incisivo in caso di necessità. Come ha spiegato chiaramente l'assessore Fomasi questa norma è stata comunicata agli enti penso 15 giorni fa. Tutti i comuni stanno correndo per cercare di utilizzare almeno sulla carta questi avanzi di amministrazione perché in caso contrario vengono persi. Parliamo di risorse da utilizzare, non di progetti, poi per esempio sul fronte telecamere abbiamo 2 progetti già pronti: uno di 20.000 euro per la ZTL in Piazza Lago e l'altro di 12.000 euro per l'impianto all'ingresso del paese, in zona industriale. Altri 8.000 euro già finanziati sempre sul fronte telecamere relativi al collegamento degli impianti già esistent:i quindi 16 telecamere RFI e 4 al adeguamento delle sei esistenti in comune e basta al momento, dove praticamente verranno poi tutte le, le diciamo così, le immagini verranno convogliate su un unico server all'interno della polizia locale e messe a disposizioni anche le altre forze di polizia, questo però è un progetto già finanziato con preventivi che verrà fatto adesso, le altre son voci che però andranno riempite con preventivi, con dei progetti che secondo gli impegni adesso non può utilizzarli dopo se non hai impegnato queste risorse verrebbero perse.

Assessore Fabrizio FOMASI: Solo intorno al 16/18 novembre abbiamo avuto le prime indiscrezioni sulla legge di stabilità, una volta percepita questa cosa ci siamo messi a lavorare di corsa per cercare di sfruttare questa opportunità. L'unico avanzo che utilizzeremo per le

opere pubbliche è quello del Sacro Cuore, ma perché la gara di fatto era già pronta. L'avanzo sostanzialmente è un utile del comune che s'è generato negli anni per effetto del patto di stabilità dove eri costretto a spendere sempre meno di quello che incassavi e quindi s'è generato un grosso avanzo nel comune di Colico. L'anno prossimo l'avanzo non farà parte delle entrate, mentre torneranno a far parte delle entrate i mutui e altre voci. Lasciar lì un milione di euro di avanzo vuol dir lì lasciar lì dei soldi per niente, quindi è meglio abbattere il debito perché libero o è meglio impiegarlo per sistemare le strade, per sistemare i parchi, per fare quello che dovevamo fare, Di fatto fino a 10 giorni fa sostanzialmente, c'era ancora il meccanismo del patto di stabilità non ci permetteva di spendere più di tanto, dall'anno prossimo lo scenario cambia completamente e noi ci siamo un po' preparati.

Consigliere Marino RUFFONI: Questo lo posso capire però, qui abbiamo un programma dei lavori pubblici, si presume che questi, questi lavori pubblici messi e programmati, potevano benissimo essere pronti, potevano avere i loro progetti pronti. In questo caso veniva finanziato, cioè qui abbiamo, abbiamo, c'è stata anche una mancanza di condivisione magari, ci siamo fasciati la testa fino a ieri perché c'era un problema enorme sul cimitero, perché non andiamo a investire 100.000 euro per il muro del cimitero. Il progetto in 3 giorni lo si poteva fare.

Assessore Fabrizio FOMASI: La norma è controversa ma parlava di spese, in presenza di almeno un impegno assunto sulla base di obbligazioni giuridicamente perfezionate, ancor che relativo solo alcune voci del quadro economico progettuale dell'opera, escluse le spese di progettazione. Può trattarsi ad esempio della spesa per espropri, ovvero per indagini e rilievi che rendano evidente la volontà dell'amministrazione di realizzare l'opera, ma anche qui sono tutte cose un po' aleatorie queste. Col fatto che avevi il patto di stabilità, con la ragioneria che non poteva mettere parere positivo, non potevi neanche avere delle opere pronte perché non potevi neanche spendere i soldi non potevi neanche appaltarli. Finché c'è il patto funziona così, adesso che non ci sarà più si è aperto questa specie di pertugio per applicare l'avanzo ci siamo buttati lì, ma qui son tutte opere senza gara d'appalto.

**Consigliere Francesco BRANCHINI:** Una domanda, una questione tecnica, mi sembra di aver capito, allora questo avanzo può essere utilizzato se viene approvata la legge finanziaria e inoltre utilizzato per inviti di gara entro il 31-12-2015.

**Assessore Fabrizio FOMASI:** Aggiudicata la gara. Deve esserci un creditore certo, un titolo idoneo creditore certo, determinazione la somma da pagare e scadenza dell'obbligazione.

Consigliere Francesco BRANCHINI: Sì, allora forse mi è sfuggito un passaggio, ma quando si è parlato di fondo pluriennale vincolato, è stato detto, se non vengono spesi quest'anno, vanno nel fondo pluriennale.

Assessore Fabrizio FOMASI: Alcune voci.

**Consigliere Francesco BRANCHINI:** Allora non capisco il vincolo del 31-12-2015 se poi posso comunque metterli nel fondo.

Assessore Fabrizio FOMASI: Esempio, spese investimento, vettura per i vigili, la ordiniamo, arriva, viene ordinata quindi l'impegno è certo, sappiamo quando dobbiamo pagare, 30 giorni dalla data della fattura, arriva la fattura, visto che stiamo a scadenza il 31 non si riesce, si pagherà il 3 gennaio, in questo caso va a confluire sul fondo pluriennale e quindi è sorta comunque l'obbligazione, c'è un passaggio che ti porta sull'anno dopo e quindi viene riportata attraverso il fondo pluriennale ancora nel saldo di competenza potenziata.

Consigliere Francesco BRANCHINI: Forse per le forniture è tutto più semplice, ma sul discorso lavori pubblici mi sembra un paletto fondamentale perché per esempio allora, la Torre di Fontanedo, la Piazzola ecologica, altre cose che ho sentito, a patto che, se c'era un progetto potevano eventualmente essere messi in gara, purtroppo questi progetti non sono stati sviluppati, mi sembra che questo è un po' il nocciolo relativamente ai lavori pubblici.

Assessore Fabrizio FOMASI: Attenzione Francesco, l'anno prossimo cambia lo scenario, quindi non c'è più il vincolo del patto di stabilità e i progetti a quel punto puoi scegliere quale fare, poi anche a quel punto non c'è più il vincolo di aspettare le alienazioni del terreno zona industriale, gli oneri che sono entrati, contributi, puoi valutare autonomamente cioè finalmente il bilancio sarà un vero bilancio nel senso che, un po' come tutti, come le famiglie, come le aziende, decidi gli investimenti da fare e in base a quelli dici, aumento l'Irpef, cerco il finanziamento, uso gli oneri ecc.. e quindi sai già che almeno lì potrai programmare, quindi se scegli in base all'entrate e sceglierai e saprai dire con certezza questa, questa cosa la chiudiamo, perché potrai acquisire i finanziamenti giusti l'importante che, nell'anno, entrate di tutti i tipi meno uscite di tutti i tipi siano maggiori uguali a zero.

**Consigliere Enzo VENINI:** Grazie, un'ultima battuta soltanto sull'illuminazione, se vogliamo stare sotto i valori della, della gara che sono 40.000 euro mi pare, giusto, noi potremmo cambiare circa 222 lampadine, quindi su 222 pali potremmo risparmiare 71.000 euro all'anno di energia, quindi questo però non lo vedo qua dentro.

**SINDACO:** Ma, lo do come dato certo questo, le sostituzioni fatte in questi giorni e altre perché sono state finanziate la settimana, una decina di giorni fa e mi pare che siano già stati conclusi i lavori, via Palazzo, via Posallo e altri punti luce però verifichiamo con la determina e con l'ufficio tecnico perché magari ne ho dimenticato qualcuno, son tutte, son tutti interventi già e tutti punti luce con tecnologia led questi, quindi quelli, i nuovi interventi son tutti di questo tipo e no giustamente, no ci mancherebbe no, sono d'accordo ecco lo si sta facendo non è che, prego capo gruppo Ruffoni.

**Consigliere Marino RUFFONI:** Grazie, volevo chiudere solo che non sono assolutamente convinto sul fatto che questi soldi non si potevano usare su progetti che si potevano fare insomma, se c'è una negligenza è dell'amministrazione che non ha i progetti pronti, che poi la questione sia controversa, questo lo posso capire.

**SINDACO:** Va bene, grazie capo gruppo Ruffoni, se non ci sono ulteriori interventi, direi che possiamo passare la votazione del punto 4, applicazione avanzo amministrazione 2014

Favorevoli: 6

Astenuti: 1 (Branchini)

Contrari: 2 (Venini e Ruffoni)

Immediata esecutività, come sopra.